

**“Educación: Riesgos y promesas de las nuevas
tecnologías de la información”**

Tecnología Educativa. 1º trabajo obligatorio

Sara Barrantes Amoedo



Selección de párrafos e ideas.

Capítulo I. Las promesas de riesgo y los riesgos promisorios de las nuevas tecnologías de la información en educación.

- A nadie se le ocurriría hoy formular estas otras preguntas: "¿Las pizarras son buenas o malas para la enseñanza?", "¿Los manuales escolares ayudan a los niños a aprender?", "¿La televisión promueve o restringe las oportunidades educativas?", porque damos por sentado que estos elementos tan conocidos del aula y de la vida social pueden aplicarse bien o mal; que en comparación con las alternativas que existen, tienen ventajas y limitaciones; y que lo esencial es saber cómo, quién y con qué fines se los usa.

- Se trata de metaproblemas, en tanto están más allá de los problemas particulares de la enseñanza y el aprendizaje, encauzan la reflexión crítica hacia las premisas y alcances de determinadas prácticas de enseñanza/aprendizaje y esbozan algunas consecuencias de dichas prácticas que quizá no sean evidentes a priori.

- En tercer lugar, y esto es aún más fundamental, las nuevas tecnologías no sólo constituyen un conjunto de herramientas, sino un entorno -un espacio, un ciberespacio- en el cual se producen las interacciones humanas. Cada vez más, la Internet es un contexto en el cual se dan interacciones que combinan y entrecruzan las actividades de indagación, comunicación, construcción y expresión. Cada vez más se describe a la Red como un "espacio público", un lugar donde la gente se reúne a debatir, como lo hacía en el ágora de la antigua Grecia o como lo hace en los concejos deliberantes de los municipios contemporáneos.

- Esto sugiere que nunca las usamos sin que ellas, a la vez, nos "usen"; nunca aplicamos tecnologías para cambiar nuestro medio sin ser cambiados nosotros mismos (en ocasiones, de maneras reconocibles; otras veces, en forma totalmente irreconocible e imprevista). La relación de las personas con la tecnología no es instrumental y unilateral, sino bilateral, por eso la hemos llamado "relacional".

- Por lo tanto, la tecnología no es sólo la cosa, sino la cosa y las pautas de uso con que se la aplica, la forma en que la gente piensa y habla sobre ella, así como los problemas y expectativas cambiantes que genera.

- Así como el criterio de panacea deposita demasiada fe en la tecnología misma, el de la herramienta lo hace en la capacidad de la gente para actuar con previsión y prudencia en lo tocante a su utilización; soslaya la posibilidad de que sobrevengan

consecuencias indeseadas, o el hecho de que las tecnologías traen aparejados límites intrínsecos en cuanto a la forma y las finalidades con que son usadas.

- Una variante, levemente más elaborada, de esta perspectiva es la del "ordenador como herramienta no neutral". Toda tecnología -declaran sus patrocinadores- incluye ciertas tendencias en cuanto a su uso probable, y plasma la concepción de las finalidades que pueden otorgársele. Por lo tanto, los usuarios tienen que ser críticos y reflexivos en cuanto a las eventuales consecuencias de su aplicación, y estar preparados para la posibilidad de que los beneficios que brinde se vean atemperados por los problemas y dificultades no previstos que acarrea (por ejemplo, la contaminación ambiental causada por los automóviles).

- Cualquier cosa lo bastante poderosa como para hacer el bien o el mal en gran escala siempre es simultáneamente peligrosa. Debemos tener presente que las nuevas tecnologías son intrínsecamente peligrosas y no engañarnos creyendo que somos sus amos.

- El horizonte de las posibilidades se mueve constantemente, a medida que desafíos que antes ni siquiera se habían concebido se van poniendo al alcance y muy pronto pasan a formar parte de lo que se da por descontado. Por otro lado, este campo de desarrollo se autogenera en el aspecto social, tecnológico y comercial.

- Por todos estos motivos, creemos que las reflexiones acerca de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación deben realizarse con una profunda modestia y precaución. Son literalmente peligrosas, justamente porque contienen esas tremendas potencialidades, que desbordan nuestra imaginación. De ahí que debemos superar las categorías simplistas con que se ha manejado la actual evaluación de dichas tecnologías (en especial, pero no únicamente, en el campo de la educación)

- Queremos incorporar una perspectiva crítica, no en oposición total y tajante a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, sino dentro de una polémica sobre éstas. Queremos sugerir cuál podría ser el sentimiento o tónica predominante en una postura posttecnocrática: no sólo sopesar los "riesgos" y las "promesas" según sus mutuas relaciones, sino ver que son esencialmente inseparables.

- Tiende a contraponer y dicotomizar las dimensiones "buenas" y "malas" del cambio, haciendo que cada bando defienda a ultranza su posición y subestime la diferente. Tiende a consolidar las posiciones de los que ya están comprometidos con alguno de los grupos, y rara vez las trasciende de modo que cada una procure entender la esencia de la otra.

- Creemos que las decisiones relativas a las nuevas tecnologías en la educación han sido especialmente susceptibles a la promoción publicitaria y a la urgencia nacida de suposiciones sobre lo que ya estarían haciendo los demás.

Capítulo IV. Lectura crítica en la Internet.

- No obstante, dado el volumen de material con que se trabaja, la necesidad de contar por lo menos con un criterio inicial, sin demoras, aun cuando sea deficiente, se convierte en una especie de principio digital de emergencia.

- En muchos casos, el juicio se basa en inferencias indirectas sobre la reputación, probidad e integridad de la fuente.

- Aun así, nos topamos con otro conflicto. Para que esta información sirva como signo de confianza, el lector debe considerarla cierta. Uno de los rasgos principales de los entornos on line es que, por lo general, sólo nos es posible saber de un sujeto lo que este sujeto desea que sepamos de él.

- La vía por la cual un lector llega a determinada página suele ser un factor significativo en cuanto a la forma en que la considera: si lo condujo hasta ella un enlace incluido en otra página en la que él confía, tiene lugar una “transferencia” de credibilidad de la primera a la segunda; a la inversa, si la página bajo análisis crea enlaces con otras fuentes consideradas serias y relevantes, adquiere credibilidad a partir de esas asociaciones (y la perdería de no contar con ellas).

- Una actitud de escepticismo general hacia todo lo que aparece en la Internet no es un mal punto de partida.

- Saber evaluar la calidad de los datos, la coherencia de la argumentación y los alcances de la retórica persuasiva, será tan significativo en éste como en cualquier otro entorno comunicativo; pero la clave está en adoptar medidas y procedimientos múltiples de juicio, sin confiar exclusivamente en ninguno de ellos.

- Otro aspecto conexo es que cuando la información publicada en la Internet carece de contexto, los usuarios críticos deberán recrearlo, si pueden. Esto no sólo ofrece un medio para evaluar su trascendencia, sino para dotarla - en algún momento- de mayor sentido.

- Como hemos tratado de destacar a lo largo de nuestro examen, convertirse en usuario crítico de tecnologías nuevas de información y comunicación puede servir para aprovechar tales tecnologías y beneficiarse con ellas; sin embargo, hasta cierto punto dichas tecnologías pueden limitar la capacidad u oportunidad de la lectura crítica.

- La falta de diversidad (o de tolerancia a la diversidad) dentro de una comunidad puede constituir una importante desventaja en cuanto a su capacidad de reflexión respecto de los entornos de información.

- Crear una mayor capacidad de crítica en los usuarios es una importante meta educativa y, en términos realistas, quizá sea el nivel en el cual se desenvolverán la mayoría de los usuarios, en el mejor de los casos, gran parte del tiempo.

Cuando el hiperlector observa con actitud crítica los enlaces, y no sólo el material que éstos reúnen, logra un mayor nivel de capacidad crítica.

- Otro aspecto de la hiperlectura supone reconocer que a pesar de que la estructura de la Internet es flexible e hiperlanzada, no deja de tener organizadores y conectores específicos. Tales rasgos no acogerán de la misma manera a todo tipo de grupos culturales y personas; cualquier medio, incluidos la Web y otros entornos hiperenlazados, favorece siempre unas voces y perspectivas en detrimento de otras.

- El carácter seductor de la tecnología, la complejidad de su organización, el volumen de contenido y la velocidad con que el material llega al lector no tienen precedentes: la Red comparte todos los rasgos de otros medios, los combina, y les suma la capacidad del hipertexto. Aun así, tratar estas cuestiones resulta tan inevitable como la existencia de la propia Internet. Para mejor o para peor (para mejor y para peor), este entorno desempeñará un papel cada vez más significativo en la vida educativa, social, cultural, laboral y política de la gente.

Explica el criterio que has utilizado para seleccionarlos y los motivos por los cuales lo has hecho.

Los criterios utilizados para la selección de los párrafos anteriores han sido los de resaltar aquellos aspectos tratados en el texto que me resultaron más desconocidos durante la lectura o en los que no había pensado con detenimiento antes de la misma. De este modo, y tratando de no perder de vista mi idea principal de recoger aquellas frases que permitieran construir una visión general de ambos capítulos, he querido realizar una compilación personal, mediante la que se permitieran vislumbrar mis mayores intereses relativos a la temática de la tecnología educativa.

Estos intereses atienden, principalmente a dos vertientes. Por un lado, me preocupa enormemente la influencia que las “nuevas tecnologías” ejercen en la sociedad, principalmente sobre el colectivo de población que se encuentra en fase de formación, al considerar que estos son los individuos más débiles de una sociedad;

entendiendo la debilidad como un proceso de formación sin acabar. Por otro lado, considero que debería ser especialmente considerada la incapacidad de la escuela, del sistema educativo en general, de afrontar un cambio tan grande y profundo como este por sí solo. Me preocupa que la sociedad no se quiera hacer responsable de algo que nos influye de modo tan directo a todos y que se deleguen en el sistema educativo, una vez más, las competencias y exigencias de hacerse cargo de la cuestión.

Busca información adicional en la web sobre la cuestión. Señala los autores encontrados y los criterios de búsqueda utilizados. Ten en cuenta lo que hemos visto en clase sobre buscadores.

Elijo el buscador académico de Google y escribo “postura posttecnocrática”, restrinjo la búsqueda para que sólo se muestren los resultados en español y obtengo como resultado 23 enlaces. De estos, entro en el primero, que me conduce a un artículo de **Nora Liliana Dari, publicado en** la Revista Electrónica de Investigación Educativa, titulado “Entre riesgos y promesas: educación digital”. Vuelvo a la lista de resultados y selecciono uno llamado “Una mirada crítica a las nuevas tecnologías de información y comunicación en las estructuras educativas.” realizado por la Universidad Nacional de la Patagonia Austral, Unidad Académica Río Gallegos.

Realizo una segunda búsqueda, también mediante Google Académico, y escribo “hiperlectores Y usuarios críticos”. Obtengo 88 resultados, de entre los cuales vuelvo a elegir el primero. El enlace me conduce a un artículo publicado en la Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, titulado “La lectura crítica de Internet: desarrollo de habilidades y metodología para su práctica.” y escrito por Beatriz Fainholc.

Responde: ¿qué opinas del texto? Que te ha permitido descubrir? ¿Qué preguntas quedan sin resolver?

Tal y como he dicho con anterioridad, el texto me ha permitido reflexionar sobre cuestiones que, hasta ahora, habían pasado totalmente desapercibidas para mí. Además ha supuesto una ampliación de horizontes en cuanto a conceptos sobre las nuevas tecnologías y la influencia que la sociedad ejerce sobre ellas y viceversa.

A mi modo de entender el texto, no quedan preguntas sin responder, sino preguntas que replantearse y sobre las que reflexionar, tanto a nivel individual

(cuestiones que puede que entendamos de diferente forma ahora) como a nivel de conjunto social (que hacer acerca de los cambios que se están experimentarlos, que enfoque adoptar y metodología con la que hacerlo).